



REGOLAMENTO DI AUTODISCIPLINA DELL'ATTIVITÀ DI REVISIONE DELLA COLLANA DIRITTO TRIBUTARIO ITALIANO ED EUROPEO. SEZIONE SAGGI E MONOGRAFIE

ARTICOLO 1. ORGANI DELLA VALUTAZIONE

1.1. Tutte le opere della sezione saggi e monografie sono sottoposte all'approvazione collegiale della Direzione con le modalità di seguito indicate, a una valutazione operata dal Comitato Scientifico dei Revisori secondo quanto previsto al successivo articolo

ARTICOLO 2. COMITATO SCIENTIFICO DEI REVISORI

2.1. Il Comitato scientifico dei Revisori è formato da componenti altamente qualificati autonomi ed indipendenti individuati dalla Direzione fra professori ordinari di ruolo o fuori ruolo italiani e stranieri, afferenti per la maggior parte al settore disciplinare IUS 12 e indicati in un elenco aggiornabile periodicamente non inferiore a 14 coincidente con il comitato dei revisori della rivista trimestrale di diritto tributario.

2.2. Possono far parte del comitato dei revisori anche i professori di altri settori disciplinari ma nel numero massimo del 25% dei componenti del Comitato .

2.3. L'attività dei revisori è prestata su base volontaria e non è retribuita.

ARTICOLO 3. PRESENTAZIONE DEL LAVORO MONOGRAFICOE SUA VALUTAZIONE DA PARTE DELLA DIREZIONE E DEI DIRETTORI

3.1. Un Direttore, previa relativa lettura e discussione con l'Autore, presenta alla Direzione il lavoro.

3.2. Il lavoro è caricato nella sua forma completa in pdf sul sito RTDT con una breve descrizione che permetta di cogliere il contenuto scientifico dell'opera..

3.3. Ogni Direttore è tenuto a valutare tempestivamente i singoli contributi collocati sul sito della rivista prima dell'assegnazione ai revisori esterni, esprimendo, se del caso, il proprio giudizio personale per email alla Direzione entro 30 gg dal caricamento sul sito.

3.4. La data di caricamento sul sito dovrà essere comunicata a tutti i direttori ed attribuisce priorità tendenziale temporale ai fini della programmazione della pubblicazione. Da tale momento il direttivo individua anche per via telematica due direttori designati secondo criteri di rotazione concordati nell'ambito del consiglio del direttivo, che devono esprimere il proprio giudizio analitico per posta elettronica sull'opera entro trenta giorni .

ARTICOLO 4. VALUTAZIONE DA PARTE DEL COMITATO DEI REVISORI INTERNI ED ESTERNI IN FORMA ANONIMA



- 4.1. Nella prima riunione collegiale utile la Direzione affida la lettura critica del lavoro, a due revisori esterni, in forma anonima individuati nell'elenco, tenendo conto anche delle specifiche competenze in relazione all'argomento del contributo e garantendo l'indipendenza del giudizio; a tal fine, gli autori devono curare di omettere nel testo dei contributi ogni indicazione idonea a identificarli.
- 4.3. I direttori designati e i membri designati del Comitato scientifico dei revisori esprimono il proprio giudizio in ordine all'originalità o rilevanza della trattazione, alla coerenza delle argomentazioni, alla attenzione critica per la letteratura sul tema trattato, al livello di comprensibilità ed anche agli altri requisiti qualitativi diffusi nella comunità scientifica.
- 4.4. I membri del Comitato dei revisori anonimi designati devono esprimere il proprio giudizio anche per posta elettronica alla direzione entro 30 giorni dalla data della riunione collegiale nella quale il lavoro è stato loro consegnato tramite spedizione del pdf per email di una scheda di valutazione predisposta dal Direttivo. Se entro tale termine non viene effettuata alcuna comunicazione da parte dei revisori questi ultimi potranno essere sostituiti.
- 4.5. I direttori designati e i membri del Comitato dei revisori designati possono esprimere una valutazione positiva, negativa o positiva subordinata a ulteriori interventi da parte degli autori. In caso questi ultimi due casi, la Direzione, per il tramite del Direttore proponente, informa tempestivamente l'autore delle indicazioni formulate e degli interventi suggeriti.
- 4.6. Il Direttore proponente si farà carico di controllare che le indicazioni formulate e gli interventi suggeriti siano stati recepiti e ben compresi dall'Autore; una volta verificato ciò informerà per email la Direzione la quale provvederà all'invio del pdf della versione corretta all'editore.

ARTICOLO 5. VALUTAZIONE COLLEGALE DELLA DIREZIONE

- 5.1 All'esito della valutazione negativa da parte anche di un solo membro del Comitato dei revisori indicato, ciascun contributo è sottoposto al definitivo giudizio collegiale della Direzione che deciderà a maggioranza; nel caso in cui la Direzione decidesse a maggioranza di pubblicare il contributo con una valutazione dall'esito negativo, la pubblicazione avverrà senza certificazione di revisione positiva.

ARTICOLO 6. INDICAZIONE DELL'ESITO DELLA VALUTAZIONE

- 6.1. La Direzione indica nei modi graficamente più opportuni:
 - 6.1.1. la composizione del Comitato dei Revisori
 - 6.1.2. la positiva valutazione del lavoro