

# INDICE

	<i>pag.</i>
<i>Prefazione a cura del prof. Consolo</i>	XI
<i>Introduzione</i>	1

## PARTE I

### LA SITUAZIONE GIURIDICA SOGGETTIVA AFFERMATA COME ESISTENTE DALL'ATTORE QUALE OGGETTO DEL GIUDIZIO DI COGNIZIONE. ATTUALITÀ DELLA DEFINIZIONE

#### CAPITOLO I DIRITTO SOSTANZIALE E OGGETTO DEL PROCESSO ALL'INTERNO DEL NOSTRO ORDINAMENTO E NELL'ESPERIENZA TEDESCA

- |  |    |
|--|----|
| 1. Fondamenti normativi della tesi per cui, all'interno del nostro ordinamento, l'oggetto del processo di cognizione consiste, di regola, nel diritto soggettivo, meramente ipotetico, affermato come esistente dall'attore  | 17 |
| 2. La situazione negli ordinamenti che, a differenza del nostro, collocano ad oggetto del processo un'entità processuale. In particolare: l'esperienza tedesca degli ultimi anni tra rivalutazione del nesso tra processo e diritto sostanziale e teoria dell'oggetto variabile del giudizio   | 28 |
| 3. Ancora con riferimento all'esperienza tedesca: il richiamo alla teoria dell'oggetto variabile del processo di cognizione ( <i>Theorie vom relativen Streitgegenstandsbegeiff</i> ) serve a dare collocazione sistematica alla giurisprudenza della Corte di giustizia concernente taluni istituti di diritto processuale civile europeo | 47 |

pag.

## CAPITOLO II

LA SITUAZIONE GIURIDICA SOGGETTIVA  
QUALE OGGETTO DEL PROCESSO “ALLA PROVA”  
DELLE REGOLE DI DIRITTO PROCESSUALE CIVILE EUROPEO

1. All'interno dell'ordinamento italiano, la tesi per cui la <i>res in judicium deducta</i> consiste nel diritto invocato dall'attore è compatibile con le fattispecie in cui il giudice deve applicare istituti di diritto processuale civile europeo o internazionale	55
2. <i>Segue: ... oppure il regolamento n. 861/2007</i>	58

## CAPITOLO III

LA SITUAZIONE GIURIDICA SOGGETTIVA  
MERAMENTE IPOTETICA AFFERMATA  
DALL'ATTORE QUALE OGGETTO DEL PROCESSO  
TRA CRISI DELLE CATEGORIE DEL DIRITTO CIVILE  
E INCREMENTO DEL NUMERO DELLE CONTROVERSIE  
REGOLATE DA UNA LEGGE SOSTANZIALE STRANIERA

1. Premessa	68
2. L'oggetto della domanda giudiziale di accertamento	68
2.1. <i>Segue: ... rapporti obbligatori</i>	77
2.2. <i>Segue: ... situazioni giuridiche soggettive</i>	79
2.3. <i>Segue: ... i problemi connessi all'ipotesi in cui l'attore abbia erroneamente individuato la legge applicabile al merito della controversia e, conseguentemente, abbia erroneamente qualificato la situazione giuridica (eteroindividuata) per cui chiede tutela. Nostra ipotesi ricostruttiva</i>	94
3. <i>Segue: ... le fattispecie in cui ad essere applicato al merito della controversia sia un diritto sostanziale straniero</i>	105
4. <i>Segue: ... le ipotesi in cui l'attore abbia correttamente individuato la legge straniera applicabile al merito della controversia ma si tratti di “diritto” necessitante di un adattamento ai sensi della legge sostanziale italiana. Il caso del regolamento n. 650/2012</i>	114
5. Constatazione: la situazione giuridica soggettiva, ipotetica, affermata come esistente dall'attore, è un'entità idonea a costituire l'oggetto del processo dichiarativo anche a fronte di controversie con elementi di transnazionalità pendenti dinanzi al giudice italiano e sono applicabili i tradizionali criteri identificativi della <i>res in judicium deducta</i>	122

pag.

6. Situazione giuridica e oggetto della domanda giudiziale di condanna. L'elemento identificativo della <i>res in judicium deducta</i> non è di natura processuale, ossia non consiste nel tipo di tutela processuale richiesta	124
7. <i>Segue:</i> ... la tutela condannatoria di un'obbligazione esigibile disciplinata da un ordinamento straniero	135
8. Il divieto di frazionamento del credito in sede di tutela condannatoria	136
9. Situazione giuridica soggettiva e oggetto della domanda costitutiva	149
10. <i>Segue:</i> ... domanda costitutiva e diritto straniero	160
11. La <i>res in judicium deducta</i> consiste in una situazione giuridica soggettiva anche in presenza di un c.d. «diritto in veste di azione». In particolare: l'oggetto del giudizio (di merito) possessorio	164
12. <i>Segue:</i> ... lo stesso dicasì quando il giudizio possessorio è disciplinato da una legge sostanziale straniera	173
13. Situazione giuridica soggettiva come <i>res in judicium deducta</i> ed effetti sostanziali della domanda giudiziale	186
14. <i>Segue:</i> ... i casi in cui il merito della controversia è disciplinato da una legge sostanziale straniera	194
15. Sintesi dei risultati raggiunti nella Parte prima	199

## PARTE II *JUS VARIANDI*

### CAPITOLO IV PRECISAZIONE, MODIFICA E MUTAMENTO DELLA *RES IN JUDICIUM DEDUCTA*

1. Piano d'indagine	205
2. Le modifiche concernenti l'oggetto del processo consentite, in primo grado, dall'art. 183 cod. proc. civ.	206
3. Le novità dipendenti dallo svolgimento dialettico della fase di trattazione o dai rilievi officiosi dell'autorità giurisdizionale. In particolare: il mutamento di qualificazione giuridica	219
4. Le modifiche derivanti dall'esercizio dello <i>jus poenitendi</i> . I) La precisazione della domanda giudiziale	222
5. <i>Segue:</i> ... II) la <i>emendatio libelli</i> . Nostra qualificazione e critica alla posizione della giurisprudenza di legittimità, ormai superata anche dalle Sezioni Unite, propensa ad attribuire rilevanza all'alterazione dei	

*pag.*

fatti posti a fondamento della domanda giudiziale. L'attenzione deve essere posta, invece, sulla “vicenda sostanziale” a cui si riferisce la controversia	230
5.1. <i>Segue: ... III) emendatio libelli</i> e giudizio costitutivo. In particolare: il caso delle impugnative negoziali	251
6. Le modifiche ammesse in virtù delle norme sostanziali contenute nel libro IV cod. civ., le quali sono disposizioni speciali rispetto all'art. 183 cod. proc. civ.: coordinamento con Cass., sez. un., n. 12310/2015	268
6.1. <i>Segue: ... le ipotesi in cui le modifiche sono ammesse dal diritto sostanziale straniero applicato al merito della controversia</i>	289
7. Sintesi dei risultati conseguiti	290
 <i>Indice bibliografico</i>	293
 <i>Indice analitico</i>	315