

INDICE

	<i>pag.</i>
<i>Introduzione</i>	IX
<i>La custodia della costituzione. Di giudici, diritti e principi</i>	1
Massimo La Torre	
1. Premessa	1
2. Nel crepuscolo di Weimar	2
3. Regole, principi, e bilanciamento. Rappresentanza argomentativa	6
4. Costituzionalismo garantista contro costituzionalismo principialista	9
5. Questione istituzionale e questione metodologica. Discorso di giustificazione e discorso di applicazione	13
 <i>Luigi Ferrajoli's Two Objections to the Principles Theory of Constitutional Rights</i>	 19
Robert Alexy	
I. Principles Theory's Model of Argumentation	20
1. Optimization Requirements as Directive Principles?	20
2. Some Basic Elements of Principles Theory	20
3. Ferrajoli's Rule Theory of Constitutional Rights	23
II. Democratic Legitimacy of Constitutional Review and Argumentation	26
 <i>Bilanciamento e sistema delle fonti. Sulla teoria della convergenza razionale</i>	 27
Leonardo Di Carlo	
1. Validità come correttezza	27
2. Dal principio di autonomia al bilanciamento	28
3. Dai principi giuridici agli argomenti normativi quali precetti reiterati di validità	31
3.1. Autonomia e precetti reiterati di validità	31
3.2. Sulla dogmatica di principi e regole	31
3.3. Insufficienza dei modelli tradizionali di principi e regole	32

	<i>pag.</i>
3.4. La struttura dei precetti reiterati di validità	33
3.5. Dai precetti reiterati di validità alla convergenza razionale	36
4. Le condizioni della convergenza razionale. Dall'autonomia ai diritti fondamentali	37
5. Le regole della convergenza razionale	40
6. Convergenza razionale e concetto di diritto	42
7. Autonomia, bilanciamento e sistema delle fonti. Sul concorso delle concezioni del diritto	44
8. Teoria del discorso e teoria della convergenza razionale. Tra Alexy e Sieckmann	46
<i>Il trasferimento dei dati personali nella sentenza Schrems II: dal contenuto essenziale al principio di proporzionalità e ritorno</i>	49
Raffaele Bifulco	
1. Introduzione	49
2. I fatti di causa	51
3. Sicurezza pubblica e trasferimento dei dati	52
4. Quale livello di protezione per il trasferimento dei dati?	52
5. Autorità di controllo e Commissione nella valutazione delle clausole di protezione tipo	53
6. Clausole di protezione tipo e decisione di adeguatezza	54
7. La decisione “scudo per la privacy” alla luce dell’art. 52, par. 1, della Carta dei diritti fondamentali dell’Unione europea	56
8. Conclusioni: dal contenuto essenziale al principio di proporzionalità e ritorno	59
<i>Il “terribile diritto” nelle dinamiche di integrazione europea. La giurisprudenza della Corte Edu e della CGUE sul diritto di proprietà</i>	61
Daniele Coduti	
1. Premessa	61
2. La proprietà nella (o fuori dalla) Convenzione europea dei diritti dell’uomo...	62
2.1. ... e nella giurisprudenza della Corte europea dei diritti dell’uomo	62
3. La proprietà nel diritto dell’Unione europea ...	67
3.1. ... e nella giurisprudenza della Corte di giustizia dell’Unione europea	69
3.2. La proprietà intellettuale nel diritto dell’Unione europea	72
4. La proprietà tra diritto interno, sovranazionale e internazionale	73
<i>Intorno al bilanciamento in ambito penale, tra legislazione e giurisdizione</i>	77
Giovanni Fiandaca	

pag.

Il bilanciamento della Corte EDU: due possibili modelli ricostruttivi

91

Alessandro Tesauro

- | | |
|---|-----|
| 1. Premessa | 91 |
| 2. “Caso concreto”, “caso generico” e “caso paradigmatico”: due diverse strategie di formazione della regola di bilanciamento in ambito europeo | 92 |
| 3. Bilanciamenti <i>ad hoc</i> e bilanciamenti definitivi | 94 |
| 4. Il bilanciamento caso per caso della Corte Edu e la massimizzazione a senso unico delle garanzie convenzionali | 95 |
| 5. Il bilanciamento definitorio “a base parziale” della Corte Edu: limitazioni oggettive e possibili correttivi | 97 |
| 6. Bilanciamento europeo e precedente giudiziario | 100 |

Principi, bilanciamento e diritto penale. Una breve storia recente

107

Ombretta Di Giovine

- | | |
|-----------------------------|-----|
| 0. Dichiarazione di intenti | 107 |
|-----------------------------|-----|

Parte 1

- | | |
|---|-----|
| Le ragioni del tradizionale disinteresse di dottrina e giurisprudenza penali per il bilanciamento dei principi. Ovvero: sul predominio delle regole | 108 |
| 1.1. Il disinteresse della dottrina penalistica per il bilanciamento | 108 |
| 1.2. La stagione del costituzionalismo penale interno | 108 |

Parte 2

- | | |
|--|-----|
| L'irruzione dei principi nel diritto penale e il loro uso a mo' di regole | 111 |
| 2.1. La stagione del costituzionalismo penale europeo. Fase 1: la giurisprudenza come fonte formale del diritto penale | 111 |
| 2.2. (<i>segue</i>). Fase 2: il ritorno alla normalità | 114 |

Parte 3

- | | |
|---|-----|
| Tendenze e pericoli attuali; prospettive future | 116 |
| 3.1. Il bilanciamento nel giudizio ordinario | 116 |
| 3.2. Il bilanciamento nel giudizio costituzionale. Il prima ... | 117 |
| 3.3. ... e il poi. L'importanza di scegliere un modello di bilanciamento quanto più definitorio possibile | 118 |
| 4. Conclusione | 122 |

L'ergastolo ostativo alla luce delle pronunce delle Corti interne ed internazionali

125

Adelmo Manna

	<i>pag.</i>
<i>Introduzione al bilanciamento di interessi e Rule of Law nei diritti fondamentali. Una ricostruzione multilivello</i>	131
Gianluca Ruggiero	
1. A mo' di prologo. Bilanciamento e "legalità": compatibilità e conflitti	131
2. Uso e abuso del ricorso al bilanciamento. Alcuni casi scelti	132
3. La crisi del bilanciamento, la nascita dei "super-diritti" e il ricorso al bilanciamento attraverso il principio di proporzionalità	138
4. Il criterio di proporzionalità nel <i>Rule of Law</i> del giudizio di bilanciamento di recente sviluppato dalla Corte Edu	143
 <i>Bilanciamento e cause sospensive della prescrizione per l'emergenza COVID-19</i>	 149
Giandomenico Salcuni	
1. Premessa	149
2. Stato dell'arte	150
3. Le questioni di legittimità costituzionale sollevate	152
4. Alcuni argomenti per confermare o confutare la natura sostanziale o processuale della prescrizione	154
5. La natura ibrida della prescrizione	161
6. L'errore di generalizzazione presente nella giurisprudenza costituzionale relativa al caso Taricco	164
7. La retroattività delle ipotesi di sospensione della prescrizione e l'irretroattività della riforma Bonafede	166
8. Dubbi di legittimità costituzionale dell'art. 83 per violazione della riserva di legge	168
9. Conclusioni	170
 <i>Gli Autori</i>	 171