

INDICE

pag.

CAPITOLO I

PERIMETRO DELLE IPOTESI DECISORIE A CONTENUTO COMPLESSO

1.	Premessa	1
2.1.	Il capo o parte di sentenza	2
2.2.	(Segue) Considerazioni circa la rilevanza degli studi sul capo di sentenza nella presente indagine	10
2.3.	(Segue) La frazionabilità della decisione arbitrale	14
3.	Introduzione al tema della pluralità non necessaria di decisioni	16
4.1.	L'omissione di pronuncia	20
4.2.	L'omissione di pronuncia come conseguenza dell'assorbimento	27
5.	Le ipotesi di pluralità non necessaria di decisioni	35
6.	L'accertamento alternativo	36
7.	Il rigetto cumulativo: il rigetto rito/merito (rinvio)	45
8.	Rigetto in rito e contestuale accoglimento della domanda nel merito	47
9.1.	Le ipotesi di motivazione complessa e l' <i>obiter dictum</i>	50
9.2.	(Segue) La contraddittorietà della motivazione	58

CAPITOLO II

IL DOPPIO RIGETTO RITO/MERITO

1.	Introduzione al tema	63
2.	Il doppio rigetto nella dottrina germanica	65
3.	Sintesi della giurisprudenza sul tema	73
4.	Le reazioni della dottrina	75
4.1.	Critica della tesi per la quale la statuizione di merito successiva alla declinatoria di rito avrebbe efficacia sospensivamente condizionata alla caducazione, nella successiva fase di impugnazione, del capo impediente (cenni sulla sentenza condizionale)	77
4.2.	Interferenze con la teoria del doppio oggetto del giudizio	87

	<i>pag.</i>
4.3. (Segue) L'ordine di esame delle questioni nella recente giurisprudenza in tema di giudicato implicito sulla giurisdizione	100
4.4. Critica della tesi fondata sull'esame analitico delle formule lessicali utilizzate dal giudice nella sentenza: osservazioni in tema di interpretazione della sentenza	120
5. Disorientamenti giurisprudenziali sul tema di doppio rigetto, successivi a Sez. un. n. 3840/2007	126

CAPITOLO III

LA NULLITÀ DELLA SENTENZA CHE ABBA DICHIARATO LA DOMANDA INAMMISSIBILE ED INFONDATA. PROFILI SUL REGIME DI IMPUGNAZIONE

SEZIONE I

1. Il regime della sentenza nella soluzione accolta dalle Sez. un. con la sentenza n. 3840/2007: il rigetto nel merito come mero <i>argumentum ad abundantiam</i> incapace di generare soccombenza	137
2.1. Sul (preteso) principio della consumazione della <i>potestas iudicandi</i>	140
2.2. (Segue) Breve incursione nell'arbitrato: considerazioni sul potere decisorio di merito degli arbitri	145
2.3. (Segue) Sulla (pretesa) inefficacia dei provvedimenti emanati dopo la consumazione della potestà decisoria	149
3. Confronto tra doppio rigetto rito/merito e decisione che si fondi su una pluralità di <i>rationes decidendi</i> , ciascuna delle quali logicamente e giuridicamente idonea a sorreggere la decisione	152
4. L'erroneo rigetto nel merito come causa di invalidità della sentenza	159
5. Il regime di rilevabilità della nullità della sentenza con cui il giudice abbia rigettato la domanda in rito ed in merito	165

SEZIONE II

6. Soccombenza ed onere di impugnazione	171
7.1. Confronto tra il doppio rigetto rito/merito e la violazione del principio di assorbimento in ipotesi di cumulo subordinato di domande	172
7.2. (Segue) Il regime di impugnazione della sentenza con cui il giudice di primo grado abbia deciso sulla domanda in senso assorbente, per poi comunque decidere nel merito anche quella assorbita	174
7.3. (Segue) Spunti per le riflessioni in tema di impugnazione della sentenza contenente un "doppio rigetto"	181

	<i>pag.</i>
8.1. Possibili esiti del giudizio d'appello	183
8.2. I casi di appello rescindente	189
9.1. Le possibili conseguenze della dichiarazione di inammissibilità/ improcedibilità dell'appello sulla sentenza di primo grado	195
9.2. (Segue) Il "doppio rigetto" in appello	200
10.1. Soccombenza e onere di impugnazione. Possibili esiti del ricorso per cassazione	203
10.2. (Segue) Altre ipotesi astrattamente configurabili	205
11.1. Il "doppio rigetto" contenuto in una sentenza della Corte di cas- sazione. Riflessioni sul principio di diritto nell'interesse della legge	217
11.2. (Segue) Il "doppio rigetto" in Cassazione	221
12. Una proposta (ri)costruttiva. Conclusioni	226
 <i>Indice degli Autori</i>	 233

