

Indice

1

pag.

Introduzione

1. Come la Corte stessa descrive il caso della sostituzione del relatore 1
2. Le disposizioni rilevanti 2
3. “Quante volte hai peccato, fratello?” 6

2

I casi

1. I cinque casi del 2020 11
2. 2015-2019: dodici casi 16
3. 2010-2014: nove casi 25
4. 2007-2009: sette casi 31
5. 2005-2006: sei casi, alle fine “ostentati” 40
6. 2000-2004: sedici casi e un avviso di correzione 53
7. 1995-1999: sedici casi 64
8. Solo cinque casi negli anni '90-'94 74
9. L'emersione del fenomeno: i dodici casi durante lo “smaltimento dell'arretrato” (1989: 4; 1988: 8) 76
10. La preistoria, vale a dire prima del 1987: due casi ufficialmente “confessati”, ma forse ce ne sono stati altri ... 80

3

Considerazioni conclusive

1. Un tentativo di classificazione dei casi	83
2. Sostituzione del relatore e opinione dissenziente	86
3. I problemi derivanti dall'introduzione della <i>dissenting opinion</i>	88
4. Scegliere se tornare indietro o andare avanti: non si può rimanere in mezzo al guado	95