

INDICE

	<i>pag.</i>
<i>Premessa</i>	1
CAPITOLO I	
IL PROBLEMA DELLA RESPONSABILITÀ CIVILE MERAMENTE COMPENSATIVA	
1.1. Le diverse funzioni della responsabilità civile	15
1.1.A) La funzione compensativa	20
1.1.B) La funzione sanzionatoria	22
1.1.C) La funzione preventiva o deterrente	28
1.1.D) La (efficiente) distribuzione delle “perdite” e l’allocazione dei costi	32
1.1.E) La funzione organizzativa	34
1.1.F) La funzione moralizzatrice, anche tramite la pubblicità negativa dei procedimenti giudiziari	35
1.2. La posizione della dottrina tradizionale	38
1.3. Le regole di R.C. non sono neutrali rispetto all’incentivo di condotte virtuose e, specularmente, alla deterrenza di illeciti	47
1.4. Un rimedio esclusivamente compensativo impedisce una reazione efficace contro gli illeciti dolosi e/o lucrativi, almeno fin quando il guadagno atteso dall’illecito superi il costo del risarcimento	50
1.5. Sulla desiderabilità e necessità di una fattispecie generale di risarcimento ultra-compensativo in Italia	62
1.6. Risarcimento ultra-compensativo e diritto UE	64
1.7. Sul dogma della riparazione integrale: sconfessato dalla Corte costituzionale e da puntuali interventi del legislatore, anche recenti	70
1.8. Origine antidemocratica della scelta “positiva” di rimettere il monopolio della sanzione alla pubblica accusa, espungendola dal processo civile	73
1.9. Problema di tenuta costituzionale del vigente sistema di R.C. Irragionevolezza di sanzioni slegate dalla gravità del fatto, quindi anche ove sproporzionate per difetto	76

	<i>pag.</i>
1.10. Necessità di far emergere una regola (quella punitiva) invero praticata nell'ombra: "si fa ma non si dice"	78
1.11. <i>Rationes</i> giustificative del rimedio ultra-compensativo	89
1.11.A) Argomento storico	89
1.11.B) Coerenza sistematica	95
1.11.C) Deterrenza generale e speciale	98
1.11.D) Messaggio simbolico-educativo e di denuncia	99
1.11.E) Incentivo all'azione e <i>law enforcement</i>	101
1.11.F) Argomento socio-antropologico	104
1.12. Le risposte del sistema immunitario umano alle offese: un modello utile al giurista?	108
1.12.A) La cornice epistemologica di " <i>Law and Biology</i> " e i razionali del lavoro	109
1.12.B) <i>Segue</i> : il confronto tra le caratteristiche fondamentali della risposta immunitaria e quelle della risposta di un sistema di R.C. della <i>western legal tradition</i>	117
1.12.C) <i>Segue</i> : proposta di ontologia formale per la costruzione di un modello matematico/numerico di descrizione e misurazione della risposta alle offese civili bioispirato al sistema immunitario umano	122

CAPITOLO II

I MATERIALI ESISTENTI IN ITALIA: PER UNA SISTEMATICA DELLA REAZIONE PROPORZIONATA ALLE CONDOTTE ILLECITE

2.1. I tre paradigmi di reazione presenti nel vigente ordinamento: <i>risarcimento puro</i> , <i>indennizzo</i> e <i>risarcimento ultra-compensativo</i> (o <i>punitivo</i>)	130
2.2. Indennizzo, l'arte del temperamento degli interessi: un rimedio mite. Sottocompensazione a fronte di un danno <i>non</i> antiggiuridico	133
2.3. Le diverse fattispecie di indennizzo: una panoramica	138
2.4. Indennizzo per immissioni c.d. liceizzate	142
2.4.A) Caso "Malpensa" ed immissioni con prevedibile durata <i>sine die</i> : tra danno da atto lecito ed "espropriazioni larvate"	146
2.4.B) Poteri equitativi e compensazione delle esternalità di segno opposto	148
2.5. Lo stato di necessità e il caso di studio del diritto all'abitazione. Inquadramento giuridico e struttura della fattispecie	149
2.5.A) <i>Segue</i> : sulla nozione di persona e gli altri elementi costitutivi della fattispecie	156
2.5.B) <i>Segue</i> : stato di necessità e diritto all'abitazione	160
2.6. Espropriazione per pubblica utilità e indennizzo. Premessa: proprietà privata e diritti fondamentali: una relazione pericolosa che influenza i rimedi	167

	<i>pag.</i>
2.7. <i>Segue</i> : panoramica sulla nozione di espropriazione nella giurisprudenza della Corte costituzionale: uno “slalom tra contenuto economico del diritto e parità di trattamento”	170
2.8. <i>Segue</i> : Strasburgo ha parlato: la causa è finita? Influenza sul diritto interno in tema proprietario	174
2.9. Espropriazione per pubblica utilità e acquisizione sanante: le nuove norme, critica	183
2.10. <i>Quantum</i> dell’indennizzo ed interventi di riforma economico-sociale	188
2.11. <i>Segue</i> : espropriazione, acquisizione sanante e indennizzo: valutazioni conclusive	190
2.12. Le fattispecie ultra-compensative: una risposta forte e perentoria alle aggressioni. <i>Overcompensation</i> a fronte di un danno <i>molto</i> antigiuridico. Panoramica delle diverse fattispecie	191
2.13. La condanna aggravata per lite temeraria	197
2.14. L’apparato deterrente e sanzionatorio della legge sulla subfornitura	211
2.15. L’ <i>astreinte</i> italiana e la dissociazione tra i formanti dell’ordinamento	221
2.16. Il risarcimento del danno ambientale: tra punizione e risarcimento in forma specifica	226
2.17. Responsabilità da contratto e da fatto illecito: perduranti differenze di regime ma sostanziale identità funzionale?	233
2.18. La funzione (anche) sanzionatoria della responsabilità da inadempimento e il dolo del debitore	238
2.19. <i>Overcompensation</i> e contratto: lo strano caso dell’inadempimento “efficiente”	244
2.20. <i>Overcompensation</i> e contratto. <i>Segue</i> : il danno non patrimoniale da inadempimento	246

CAPITOLO III

UNA PROSPETTIVA DI DIRITTO COMPARATO: IL SISTEMA FRANCESE

3.1. Tra prestigio e potere: la circolazione dei modelli giuridici di responsabilità	255
3.2. I caratteri tradizionali della responsabilità civile in Francia	268
3.3. <i>Segue</i> : il mito della <i>équivalence entre dommage et réparation</i>	275
3.4. Il cantiere francese di riforma del <i>Code civil</i> : gli obiettivi dichiarati e il metodo utilizzato	278
3.5. Le proposte di riforma della R.C. Dal <i>dommage punitif</i> all’ <i>amende civile</i> : alchimie linguistiche per evitare (formalmente) l’ <i>américanisation du droit</i>	283
3.6. La <i>faute lucrative</i> e il beneficiario della sanzione	287
3.7. <i>Caution! Legislator (and lobbyist) at work</i>	289

CAPITOLO IV

I PUNITIVE DAMAGES NEL SISTEMA STATUNITENSE

4.1. I <i>punitive damages</i> : nozione e breve inquadramento storico nell'ordinamento di origine	293
4.2. I danni punitivi nell'ordinamento statunitense: <i>functions and rationales</i>	300
4.3. L'addomesticamento del "mostro": il percorso di "costituzionalizzazione" (forzata) ad opera della <i>Supreme Court</i> . La svolta impressa con il caso "BMW"	313
4.4. <i>Segue</i> : il successivo percorso di "costituzionalizzazione": i casi "State Farm", "Philip Morris" ed "Exxon"	316
4.5. Le leggi statali in funzione di contenimento degli eccessi delle giurie e il sistema degli <i>split recovery schemes</i>	328
4.6. Nuovi movimenti alle frontiere dei <i>torts</i> : anche in America "si fa ma non si dice" ... proprio tutto	334
4.7. Una suggestione sistemologica	337

CAPITOLO V

UN RIMEDIO RISARCITORIO EFFETTIVO:
UNA RILETTURA DEL SISTEMA ITALIANO DI RESPONSABILITÀ
CIVILE

5.1. Danno non patrimoniale (morale) come figura generale a vocazione ultra-compensativa. Inquadramento della fattispecie e funzioni	339
5.2. <i>Segue</i> : origine storica e successiva interpretazione costituzionalmente orientata	346
5.3. Portata espansiva della fattispecie. Vocazione generale alla sanzione delle condotte più odiose e sede "naturale" di quella "intermediazione legislativa" richiesta dalle Sezioni Unite	351
5.4. Perimetrazione di una fattispecie ultra-compensativa entro i confini dell'art. 2059 c.c.: <i>l'an</i>	353
5.5. <i>Segue</i> : il <i>quantum</i>	361
5.6. Possibili strade per la (ri)costruzione di un rimedio generale ultra-compensativo nell'ordinamento italiano	365
<i>Bibliografia</i>	371