INDICE

	<i>pag.</i>
INTRODUZIONE	
1. Il tema dell'accesso "interno": un rinnovato interesse all'indomani della modifica alle Norme Integrative del 2020	XI
2. Delimitazione del campo di indagine: gli <i>amici curiae</i> nel giudizio incidentale sulle leggi	XIII
2.1. Una prospettiva ulteriore: il tema dell'accesso "interno" nel sistema di tutela multilivello dei diritti	XVI
 CAPITOLO I	
RESISTENZE GIURISPRUDENZIALI E SPIRAGLI DI APERTURA	
<i>Le principali tappe del percorso che ha preceduto le modifiche alle Norme Integrative del 2020</i>	1
 <i>Sezione I</i>	
ALLE ORIGINI DELL'ATTEGGIAMENTO DI TENDENZIALE CHIUSURA	1
1. L'ampliamento del contraddittorio nel "limbo delle intenzioni" del legislatore del 1953	1
2. La struttura dialettica "mista" del giudizio incidentale e gli spiragli normativi per una sua possibile estensione	4
3. Il consolidamento dell'indirizzo di chiusura del processo costituzionale in via incidentale fin dai primi anni di funzionamento della Corte	8
4. Le sporadiche aperture del contraddittorio della Corte negli anni Novanta	13
4.1. L'eccezione che conferma la regola	13
4.2. Le aperture dei primi anni Novanta in "chiave soggettiva" e la necessità di preservare l'incidentalità del sistema	17
4.3. Prospettive per una possibile apertura a enti di natura associativa, rappresentativi di interessi <i>lato sensu</i> collettivi	22
5. La modifica alle Norme Integrative del 2004 e il successivo consolidamento del percorso di chiusura: un'occasione perduta	26

	<i>pag.</i>
<i>Sezione II</i>	
NUOVE ESIGENZE E INDICI SINTOMATICI DEL CAMBIAMENTO	30
1. L'aumento del numero delle richieste di intervento	30
2. Una barriera solo formale	32
3. Nuovi episodi di ammissione nel biennio 2018-2019	33
4. Il provvedimento del Presidente del 21 novembre 2018 sull'accesso agli atti da parte degli aspiranti terzi	36
CAPITOLO II	
L' OPPORTUNITÀ DI UN PROCESSO COSTITUZIONALE "APERTO"	
<i>Gli spunti offerti da un dibattito risalente</i>	41
<i>Sezione I</i>	
I PRIMI SEGNALI DI INSODDISFAZIONE RISPETTO A UN PROCESSO COSTITUZIONALE "CHIUSO"	41
1. Un'adesione solo apparente: le riflessioni dei primi commentatori	41
2. Le critiche di Carlo Mezzanotte e l'applicabilità dell'art. 24 Cost. nei giudizi dinanzi alla Corte costituzionale	52
3. Prospettive di apertura in chiave "obiettiva" ...	56
3.1. ... alla luce dell'emersione degli interessi superindividuali	56
3.2. ... e del ruolo delle parti (eventuali) nel giudizio incidentale	60
3.3. Suggestioni sovranazionali: le modifiche al Regolamento della Corte europea dei diritti dell'uomo del 1983 e l'importanza del contraddittorio "aperto" alla società civile nei procedimenti di tutela dei diritti fondamentali	63
4. Prime riflessioni di sintesi: le perplessità di fondo e le incertezze della dottrina	67
<i>Sezione II</i>	
L'ACCESSO INTERNO AL CENTRO DEL DIBATTITO	69
1. Il rinnovato interesse della dottrina a partire dalle caute aperture giu- risprudenziali degli anni Novanta	69
2. La individuazione di nuovi referenti costituzionali: rilevanza e ruolo di una dialettica costituzionale aperta oltre il diritto di difesa	71
2.1. Il contraddittorio come «elemento obiettivamente caratterizzante i processi giurisdizionali»	71
2.2. I soggetti portatori di interessi collettivi e diffusi come "parti na- turali" del processo costituzionale ...	74

	<i>pag.</i>
2.2.1. ... e come punto di coagulo dei destinatari della norma: l'apertura del processo costituzionale nella prospettiva del principio pluralista	75
2.2.2. L'ingresso della società civile organizzata come fonte di legittimazione per la Corte ...	76
2.2.3. ... e come caratteristica coerente con la natura ibrida del giudizio incidentale	79
3. Riflessioni di sintesi: le ragioni a fondamento di un processo costituzionale aperto	81
4. Il c.d. "doppio binario": la figura dell' <i>amicus curiae</i> quale soluzione di compromesso e le (superabili) perplessità in ordine alla sua introduzione	85

CAPITOLO III

L' "APERTURA" DEL GIUDIZIO INCIDENTALE AGLI AMICI CURIAE

<i>La disciplina dei "nuovi" interlocutori della Corte alla luce del contesto di riferimento e delle prime esperienze applicative</i>	93
---	----

Sezione I

L'APERTURA DELLA CORTE AGLI AMICI CURIAE NEL QUADRO DELLE ALTRE INNOVAZIONI PROCESSUALI	93
--	----

1. Una panoramica sulle novità deliberate l'8 gennaio 2020 e sulle successive modifiche alle Norme Integrative	93
1.1. I ritocchi operati con la delibera del 22 luglio 2021 relativa al processo costituzionale telematico	99
1.2. Il tentativo di rivitalizzare l'udienza pubblica con la modifica alle Norme Integrative del 2022	100
1.3. "Vecchi terzi" o "nuovi amici", tra razionalizzazione e apertura	104

Sezione II

GLI AMICI CURIAE	110
------------------	-----

1. I requisiti di tipo "soggettivo" e "oggettivo" per la partecipazione	110
1.1. Gli " <i>amici</i> " come «formazioni sociali senza scopo di lucro» e «soggetti istituzionali» ...	111
1.2. ... «portatori di interessi collettivi o diffusi», «attinenti alla questione di costituzionalità»	119
1.2.1. L'elaborazione dottrinale e giurisprudenziale sugli interessi collettivi e diffusi in altri ambiti processuali (cenni)	119
1.2.2. La "rappresentazione" degli interessi collettivi e diffusi nel processo costituzionale attraverso le formazioni sociali e i soggetti istituzionali	126
1.3. L'utilità dell'opinione	129

	<i>pag.</i>
2. L'ammissione delle opinioni e le formalità prescritte	131
2.1. Il termine per la presentazione	131
2.2. Le modalità di trasmissione	133
2.3. La lingua processuale	133
2.4. I limiti dimensionali	134
2.5. Il decreto di ammissione	143
3. Le modalità di partecipazione al giudizio	144
3.1. Il contributo informativo degli <i>amici</i> e il paventato rischio di sovrapposizione con i mezzi istruttori	146
4. Il rilievo delle argomentazioni degli <i>amici</i> nella decisione	149

CAPITOLO IV

INTRECCI E COLLISIONI

<i>L'accesso "interno" nel sistema multilivello</i>	153
---	-----

Sezione I

L'INTERVENTO DI "TERZI" DI FRONTE

ALLA CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO

1. Premessa	153
2. Genesi ed evoluzione della disciplina convenzionale	156
2.1. Brevi cenni introduttivi sull'evoluzione del contraddittorio di fronte alla Corte di Strasburgo	156
2.2. Le origini dell'istituto dell'intervento di "terzi": i primi casi di ammissione in via giurisprudenziale e la successiva positivizzazione con il Regolamento del 1983	164
3. I soggetti e le regole dell'intervento	171
3.1. Le distinte categorie di "terzi"	171
3.2. La disciplina processuale	179
4. La selezione degli interventi " <i>amicus curiae</i> " e il loro ruolo dinanzi alla Corte EDU	182
5. La partecipazione degli " <i>amici</i> " alla fase di supervisione dell'esecuzione delle sentenze della Corte EDU	186

Sezione II

IL RILIEVO DELL'ACCESSO "INTERNO"

AL GIUDICE SOVRANAZIONALE

NELL'OTTICA DEL PROCESSO COSTITUZIONALE

1. Considerazioni introduttive	190
2. I differenti interlocutori delle corti dei diritti nella prospettiva multilivello	193
a) Incoerenze sistemiche dell'incidentalità nei giudizi "materialmente" costituzionali in tema di procreazione medicalmente assistita	193
b) La vicenda processuale sull'ergastolo ostativo	198

	<i>pag.</i>
CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE	205
1. L'impatto delle modifiche delle Norme Integrative per i giudizi davanti alla Corte costituzionale: un bilancio provvisorio	205
2. L'apertura della Corte in una prospettiva di tutela multilivello dei diritti	207
2.1. Punti di analisi in prospettiva. Gli esclusi dal processo in via pre-giudiziale: verso un possibile superamento?	208
BIBLIOGRAFIA	213