

INDICE-SOMMARIO

pag.

INTRODUZIONE

di *Luigi Melica* e *Giovanni Poggeschi*

A) Le definizioni	1
B) I fondamenti della comparazione giuridica. Perché i giuristi antichi e moderni ricorsero alla comparazione giuridica	2
C) Comparazione ed epistemologia tra il <i>law in the books</i> e il <i>law in action</i>	4
D) Comparazione e costituzionalismo	7
E) Comparazione e storia	10
F) Secessione e dintorni: democrazia, autonomia, federalismo e regionalismo	12

IL RUOLO DELLA STORIA NEL DIALOGO TRA I SAPERI NELLA COMPARAZIONE GIURIDICA

di *Luigi Melica*

1. Introduzione	17
2. Funzione della comparazione e positivismo giuridico	18
3. Epistemologia e ricerca giuridica	20
4. L'importanza dell'indagine storica per il giuspubblicista: il contributo della comparazione giuridica	24
5. Il contributo di <i>DPCE</i> alla rivisitazione del metodo giuridico sul tema <i>History and Comparative Law</i>	30

ISOTOPIA E DISTINZIONI TRA IL VECCHIO E IL NUOVO:
COSTITUZIONALISMO LIBERALDEMOCRATICO
E “COSTITUZIONALISMO” AUTORITARIO

di *Luigi Melica*

1.	Introduzione	33
2.	Gli studi contemporanei sulle autocrazie contemporanee	37
3.	Semantica e classificazione delle forme di Stato: le isotopie. Inquadramento della proposta	44
3.1.	(<i>Segue</i>). L'isotopia “costituzionalismo democratico”: il contesto storico di riferimento	49
3.2.	(<i>Segue</i>). I tratti semantici dell'isotopia	53
4.	Isotopia, forme di Stato e la sfida del III millennio	61

LE COSTITUZIONI DI FEDERICO II:
UN PREZIOSO CONTRIBUTO ALLA STORIA
DELLA COMPARAZIONE GIURIDICA

di *Luigi Melica*

1.	Andrea Bonello: un nostalgico del diritto romano o un precursore della conoscenza a fini pratici della comparazione giuridica?	65
2.	L'impatto delle costituzioni federiciane nel medioevo: la prospettiva giuridica	69
3.	Disegno politico ed attuazione giuridica della codificazione federiciane	74
4.	Innovazione e tradizione del <i>Liber augustalis</i>	82
5.	Comparazione giuridica e metodo nella compilazione del <i>Liber</i>	86
6.	Considerazioni conclusive	98

IL DIRITTO DI SECESSIONE DEL QUÉBEC
SECONDO LA CORTE SUPREMA DEL CANADA

di *Giovanni Poggeschi*

1.	Breve storia delle relazioni fra Québec e la Federazione del Canada	103
2.	Il parere previo della Corte suprema canadese sulla possibilità di secessione del Québec. Le sue probabilità di esportazione in contesti analoghi	105

	<i>pag.</i>
3. I quesiti sulla secessione del Québec sottoposti alla Corte suprema	106
4. Il Québec quale “distinct society” all’interno della Confederazione canadese	110
5. Il federalismo quale principio fondante della Costituzione canadese	111
6. Esiste un diritto di auto-determinazione del Québec ai sensi del diritto internazionale?	115
7. Quale garanzia per le minoranze linguistiche ed etniche all’interno di un ipotetico futuro Stato sovrano del Québec?	117
8. Conclusioni	119

DIRITTO E MEMORIA: FRA CONDANNA DEI GENOCIDI E RIELABORAZIONE DEL PASSATO

di Giovanni Poggeschi

1. Introduzione	125
2. Le normative che hanno permesso, favorito ed ordinato l’Olocausto degli ebrei (e delle altre vittime del nazismo) in Germania ed in Italia	127
3. La reazione dopo la Seconda guerra mondiale	131
4. La questione della proibizione del “negazionismo”. La Shoah è stata unica?	134
5. Le leggi della memoria	142
6. Conclusioni. Le leggi della memoria come sintesi del patriottismo costituzionale	153

SECESSIONE, DEMOCRAZIA E PRIMATO DELLA COSTITUZIONE. IL REFERENDUM E LE “POPOLAZIONI INTERESSATE”. LA SOLUZIONE DEL (CON)FEDERALISMO ASIMMETRICO E PLURINAZIONALE PERCHÉ LA CATALOGNA RIMANGA SPAGNOLA

di Giovanni Poggeschi

1. Il diritto di secessione nel 2018	157
2. Le difficoltà di un referendum sull’indipendenza e le alternative ad esso	159

	<i>pag.</i>
3. La falsa dicotomia fra primato della democrazia e della costituzione	165
4. Il mito della soluzione federale	168
5. Lo spirito della Costituzione è stato tradito: ma non solo dagli indipendentisti catalani	172
6. Una Catalogna utile per la Spagna, una Spagna necessaria per la Catalogna. O viceversa	174