

INDICE

	<i>pag.</i>
PREMESSA	XIII

CAPITOLO I

LA GIUSTIZIA RIPARATIVA: PARADIGMI, OBIETTIVI, PRINCIPALI QUESTIONI PROBLEMATICHE

SEZIONE PRIMA

QUANDO E PERCHÉ LA GIUSTIZIA RIPARATIVA COMINCIA A DELINEARSI COME PARADIGMA DI REAZIONE ANTI-CRIMINOSA

1. Precursori, ideatori e sostenitori del c.d. <i>restorative justice movement</i> : brevi cenni	2
2. Le diverse anime della giustizia riparativa	6
2.1. Una costante storico-antropologica: la riscoperta delle forme premoderne di riconciliazione dei conflitti	8
2.2. Giustizia riparativa e riconciliazione rigenerativa: religione, spiritualità, archetipo (il mediatore dell'anima)	11
2.3. Giustizia riparativa e abolizionismo penale in prospettiva anarchico-libertaria	16
2.4. Giustizia riparativa in chiave <i>lato sensu</i> terapeutica: superare i traumi del reato	17
2.5. Paradigma vittimologico e paradigma comunitario, fra giustizia di transizione e "ordinari" modelli di giustizia riparativa (una delimitazione del campo di ricerca)	20
3. Punti di convergenza fra le diverse anime della giustizia riparativa e ragioni del suo progressivo affermarsi all'interno del sistema penale: verso un auspicabile pluralismo di valori?	25

SEZIONE SECONDA

LA GIUSTIZIA RIPARATIVA NELL'ORDINAMENTO PENALE

1.	Definizioni normative e persistenti dubbi sul campo di applicazione della giustizia riparativa all'interno dell'ordinamento penale	31
1.1.	Processo o risultato? L'approccio olistico-puro e la prospettiva riparativo-massimalista: la giustizia riparativa fra «incontro dialogico» e «riparazione»	33
1.2.	Nozione mista dialogico-riparativa e orientazione praseologico-procedurale della giustizia riparativa	37
2.	I modelli di giustizia riparativa più comunemente utilizzati: a) mediazione penale autore-vittima; b) <i>family group conference</i> ; c) <i>circles</i>	39
2.1.	Altri modelli di giustizia riparativa	45
2.2.	Un caso controverso: i <i>victim impact statements</i> e i rischi di un «effetto spotlight» dell'empatia	47
3.	Meccanismi comuni di applicazione della giustizia riparativa nel sistema penale	52
4.	Alcune questioni problematiche che derivano dall'attuazione della giustizia riparativa nel sistema penale (cenni e rinvio alle soluzioni normative e giurisprudenziali adottate nell'ordinamento italiano)	54
5.	Due questioni di "sistema"	56
5.1.	La giustizia riparativa quale modello orizzontale, paritario e informale di reazione ai fatti criminosi	56
5.1.1.	La giustizia informale: caratteri strutturali e aspetti problematici	58
5.1.2.	Oltre la dialettica fra «avere» ed «essere» di Antoine Garapon: l'esigenza di un raccordo con il sistema pubblicistico-formale della giustizia penale	62
5.2.	Giustizia riparativa e pena (rinvio)	65

CAPITOLO II

PENA, RIPARAZIONE, GIUSTIZIA RIPARATIVA

1.	La reazione anti-criminosa, fra pene in senso stretto e prospettiva riparatoria	67
2.	La riparazione nell'ordinamento penale (e le sue ambiguità)	70
2.1.	Sottotipi di riparazione nel sistema penale e loro differente rilevanza giuridica	73

	<i>pag.</i>
2.1.1. Riparazione generale, obbligatoria, con funzioni compensativo-risarcitorie	73
2.1.2. Riparazione generale, tendenzialmente volontaria, <i>con</i> funzioni rieducative	77
2.1.3. Riparazione volontaria, generale e/o speciale, con funzioni reintegratorie e/o di neutralizzazione dell'offesa	81
2.1.4. Riparazione generale, volontaria, con funzioni dialogico-conciliative	86
2.2. Riparazione e pena: in breve	87
3. Giustizia riparativa e pena	94
3.1. Differenze e similitudini sul piano ontologico-strutturale	94
3.2. Aspetti funzionali: quale compatibilità fra giustizia riparativa e (vere o presunte) funzioni della pena?	100
3.2.1. Giustizia riparativa e retribuzione	100
3.2.2. Giustizia riparativa e prevenzione generale	110
3.2.3. Giustizia riparativa e prevenzione speciale: sui rapporti fra giustizia riparativa e principio di rieducazione	117
3.2.4. Tentativi di adattamento dei modelli di giustizia riparativa alle funzioni di un (redivivo) retribuzionismo e della prevenzione generale dei reati	131
3.2.4.1. « <i>Making amends' model</i> »: giustizia riparativa e retribuzione come paradigmi compatibili?	132
3.2.4.2. Tra «riparazione empirica» e «riparazione normativa»: l'esigenza di un percorso riparativo «burdensome» nella proposta di Anthony Duff	134
3.2.5. Giustizia riparativa e funzioni della pena vittimologicamente orientate	139
4. Conclusioni. La giustizia riparativa come reazione pubblica anti-criminosa socialmente adeguata: limiti e condizioni	147

CAPITOLO III

LA GIUSTIZIA RIPARATIVA IN ITALIA

1. Introduzione	158
2. Primi passi della giustizia riparativa nell'ordinamento italiano e suo sviluppo in assenza di una specifica disciplina	159
3. La riforma Cartabia in materia di giustizia riparativa	174
3.1. Le due direttrici del decreto 150/2022	175
3.2. La «disciplina organica»	176

	<i>pag.</i>
3.2.1. Le coordinate di sistema	176
3.2.1.1. Nozioni base: la giustizia riparativa, il mediatore, i soggetti partecipanti	177
3.2.1.2. I principi generali e gli obiettivi	180
3.2.1.3. Tipologie di programmi, <i>iter</i> di svolgimento ed «esiti riparativi»	181
3.2.2. L'assetto organizzativo: le Conferenze nazionali e locali, l'elenco dei «mediatori esperti», i Centri di giustizia riparativa (CGR)	185
3.3. Le connessioni normative tra procedimento riparativo e sistema penale	186
3.3.1. L'«accesso» ai programmi di giustizia riparativa	187
3.3.2. La valutazione degli «esiti»	190
3.3.3. Il complessivo sistema di complementarità alla luce della riforma Cartabia e dei preesistenti canali normativi	198
3.4. Considerazioni critiche sulla disciplina organica della giustizia riparativa e sulle sue connessioni con il sistema penale	200
3.4.1. Due questioni dibattute in tema di accesso: l'invio «anche d'ufficio» e l'assenza del «riconoscimento dei <i>basic facts</i> » quale presupposto	201
3.4.2. Contro una nozione legislativa di «esito riparativo» eticamente connotata in modo specifico: una possibile proposta di modifica normativa	206
3.4.3. Sui partecipanti ai programmi di giustizia riparativa: le nozioni problematiche di comunità e di portatore di interesse	209
3.4.4. L'assetto organizzativo: garanzia di qualità a tutela dei partecipanti o gabbia iper-burocratica?	213
3.4.5. Il sistema di complementarità: qualche timidezza di effetti penali e qualche possibile equivoco	219
3.4.6. Forme residuali di accesso alla giustizia riparativa senza controllo giudiziario. Brevi cenni su giustizia riparativa e <i>net widening effect</i>	221
4. Prime applicazioni giurisprudenziali successive alla riforma Cartabia	223
4.1. Sull'«accesso» al procedimento riparativo	224
4.1.1. Questioni interpretative prevalentemente processuali: cenni	224

4.1.2. Questioni di tipo sostanziale. L'interpretazione dei criteri giudiziali dell'«utilità» e dell'«assenza di pericolo» e la sua influenza sull'estensione applicativa della giustizia riparativa	227
4.1.2.1. Sulla mediazione con «vittima surrogata» o «aspecifica» (<i>Segue</i>). Considerazioni critiche: la mediazione con vittima surrogata o aspecifica come automatismo efficientista?	228
4.1.2.2. Sull'utilità di percorsi di giustizia riparativa per reati c.d. senza vittima ovvero a tutela di beni superindividuali (<i>Segue</i>). La giustizia riparativa come "memoria critica", in senso personalistico, del sistema penale?	231
4.1.2.3. Sull'accesso a programmi di giustizia riparativa per reati attinenti a violenze di genere e/o domestiche (<i>Segue</i>). Considerazioni critiche: fra (legittime) cautele vittimologiche e (illegittimi) pregiudizi ideologici	236
4.1.2.4. Bilancio sui parametri giudiziali di accesso ai programmi	239
4.2. Sulla valutazione degli «esiti»	244
4.2.1. L'elusione occulta dei divieti di valutazione dell'esito negativo: una giustizia riparativa <i>in malam partem</i> ?	247

SINTESI CONCLUSIVA

271

BIBLIOGRAFIA

275

