

# INDICE

	<i>pag.</i>
<i>Abbreviazioni</i>	XIII

## CAPITOLO I IL DIRITTO NAZIONALE NELL'ORDINAMENTO DELL'UNIONE EUROPEA

1. Introduzione e definizione del perimetro dell'indagine	1
2. Un dibattito antico e nuovo: il diritto nazionale come questione di fatto o di diritto nell'ambito del diritto internazionale privato e processuale	13
3. Il diritto nazionale come fatto o diritto nella logica del sistema di tutela giurisdizionale dell'Unione europea	21

## PARTE I L'INGRESSO DEL DIRITTO NAZIONALE NEL PROCESSO DINANZI ALLA CGUE COME FATTO E DIRITTO

### CAPITOLO II IL DIRITTO NAZIONALE COME FATTO

1. Introduzione	29
-----------------	----

	<i>pag.</i>
2. Il rinvio pregiudiziale come strumento di controllo del diritto nazionale	31
3. Il diritto nazionale come elemento di fatto nel rinvio pregiudiziale	35
4. Il diritto nazionale nella procedura di infrazione	43
5. Il diritto come fatto nel ricorso per annullamento	53
6. Alcune riflessioni conclusive	59

### CAPITOLO III

#### IL DIRITTO NAZIONALE COME PARAMETRO DI LEGITTIMITÀ DEGLI ATTI DI DIRITTO DELL'UNIONE EUROPEA

1. La rilevanza del diritto nazionale come parametro di legittimità di un atto di diritto dell'Unione europea <i>ex art. 263 TFUE</i>	61
2. Il diritto nazionale nel contenzioso in materia di marchio dell'Unione europea	66
2.1. Un controllo del diritto nazionale "a più livelli"	68
2.2. L'accertamento d'ufficio del diritto nazionale da parte del Tribunale	73
2.3. La sentenza <i>UAMI c. Szajner</i> : la possibilità per il Tribunale di prendere in considerazione l'evoluzione della giurisprudenza nazionale (anche successivamente alla decisione dinanzi allo stesso impugnata)	77
2.4. Conclusione intermedia	79
3. Il diritto nazionale nei ricorsi per annullamento nell'ambito del MVU	80
4. La violazione del diritto nazionale come motivo di annullamento di un atto della BCE	87
4.1. L'interpretazione del diritto nazionale da parte della CGUE tra rilievo della giurisprudenza nazionale, interpretazione "autonoma" e nozioni autonome di diritto dell'Unione europea	91
5. Nuovi interrogativi nell'applicazione dell'art. 4, par. 3, co. 1, del Regolamento MVU: il caso <i>Corneli</i>	99
5.1. I nodi della sentenza <i>Corneli</i> , tra paradossi e profili di criticità	103
5.2. Il diritto nazionale come "fatto giuridico" nelle conclusioni dell'avvocata generale Kokott in <i>Corneli</i> , tra chiarimenti e aporie	108

*pag.*

6. Il “ripensamento” del Tribunale nella giurisprudenza successiva a <i>Corneli</i> : i casi <i>Sber</i> e <i>BAWAG</i>	111
7. Il diritto nazionale come parametro di legittimità all’incrocio tra ricorso per annullamento e clausola compromissoria <i>ex art. 272 TFUE</i>	115
8. Alcune riflessioni conclusive	118

## CAPITOLO IV

IL DIRITTO NAZIONALE COME LEGGE APPLICABILE  
NELLE CONTROVERSIE CONTRATTUALI  
DELL’UNIONE EUROPEA *EX ART. 272 TFUE*

1. La scelta della CGUE come giudice della controversia	121
2. La natura giurisdizionale della competenza della CGUE e i suoi confini	123
3. Il riparto di competenza tra Corte e Tribunale	125
4. La natura dei contratti sottoposti all’esame del giudice dell’Unione	128
5. La clausola compromissoria: disciplina applicabile e requisiti formali	129
6. La legge applicabile e la cognizione da parte del Tribunale	131
6.1. Un giudizio “senza diritto applicabile”: la decisione sulla base del solo dettato contrattuale	133
6.2. Il diritto dell’Unione europea applicabile nelle controversie <i>ex art. 272 TFUE</i>	135
6.3. L’applicazione del diritto nazionale da parte del Tribunale	136
7. Alcune riflessioni conclusive	140

PARTE II  
LA COGNIZIONE  
DEL DIRITTO NAZIONALE DA PARTE  
DEL GIUDICE DELL'UNIONE EUROPEA

CAPITOLO V  
L'ACCERTAMENTO E L'INTERPRETAZIONE DEL  
DIRITTO NAZIONALE DA PARTE DELLA CGUE

1. Introduzione	145
2. Il principio <i>iura novit curia</i> e la CGUE	146
2.1. ( <i>Segue</i> ): con riferimento al diritto dell'Unione europea	147
2.2. ( <i>Segue</i> ): con riferimento al diritto nazionale	150
3. L'inquadramento del diritto nazionale nell'ambito del rinvio pregiudiziale: un compito condiviso con il giudice <i>a quo</i> (nel rispetto delle reciproche competenze)	155
4. Il ruolo delle parti e degli Stati nella prova del diritto nazionale	158
5. Nuovi e antichi strumenti per la conoscenza e l'interpretazione del diritto nazionale da parte della CGUE	162
6. Alcune riflessioni conclusive	169

PARTE III  
IL CONTROLLO DI LEGITTIMITÀ  
DEL DIRITTO NAZIONALE

CAPITOLO VI  
LO SCRUTINIO DEGLI ATTI NAZIONALI DA PARTE  
DELLA CGUE

1. Introduzione: atti nazionali e ricorso per annullamento	173
2. La competenza della CGUE circa il controllo degli atti nazionali nell'ambito dei procedimenti composti	176

	<i>pag.</i>
2.1. Il limite allo scrutinio degli atti nazionali da parte della CGUE: la giurisprudenza <i>Oleificio Borelli</i>	178
2.2. L'evoluzione della giurisprudenza della CGUE verso uno scrutinio pieno degli atti preparatori nazionali nell'ambito dei procedimenti compositi <i>bottom-up</i>	182
2.3. Unicità e frammentazione del controllo giurisdizionale con riferimento ai procedimenti composti	184
2.4. Il parametro di legittimità per il vaglio degli atti nazionali innanzi alla CGUE	189
3. Lo strano caso dello Statuto del Sistema europeo di Banche Centrali e della Banca centrale europea e l'annullamento di un atto nazionale da parte della Corte di giustizia	194
4. Alcune riflessioni conclusive	200

## CAPITOLO VII

IL DIRITTO NAZIONALE NEL GIUDIZIO DI  
IMPUGNAZIONE TRA FATTO E DIRITTO

1. L'impugnazione delle pronunce del Tribunale innanzi alla Corte di giustizia: un giudizio a critica vincolata	203
2. Lo scrutinio a "geometria variabile" della Corte circa l'interpretazione del diritto nazionale operata dal Tribunale	207
3. ( <i>Segue</i> ): nel contenzioso in materia di marchio dell'Unione europea: una nozione "ampliata" di snaturamento?	211
4. ( <i>Segue</i> ): nell'ambito del giudizio <i>ex art. 272 TFUE</i> : una trasposizione della regola dello "snaturamento ampliato"?	218
5. ( <i>Segue</i> ): nell'ambito del MVU	223
5.1. Uno scrutinio pieno: i casi <i>Crédit Mutuel Arkéa</i> e <i>Trasta Komerckbanca</i>	223
5.2. Il diritto nazionale come questione di fatto e uno scrutinio nei limiti dell'art. 58 Statuto: il caso <i>PNB Banca</i>	229
5.3. Una domanda ancora aperta?	231
5.4. Il diritto nazionale come "fatto giuridico": ricadute processuali	235
6. Alcune riflessioni conclusive	241

	<i>pag.</i>
CONSIDERAZIONI CONCLUSIVE IL DIRITTO NAZIONALE COME DIRITTO STRANIERO PER LA CGUE? TEMPO PER UN CAMBIAMENTO?	245
<i>Bibliografia</i>	251