

INDICE

pag.

RILIEVI INTRODUTTIVI

- | | |
|---|---|
| 1. Coordinate definitorie e concettuali | 1 |
| 2. Obiettivo e metodo della ricerca | 5 |

PARTE PRIMA

Capitolo I

PREVISTO, PREVEDIBILE, PREDICIBILE

- | | |
|--|----|
| 1. Calcolabilità penale. Notazioni preliminari e un'avvertenza terminologica | 11 |
| 1.1. Quale calcolabilità | 11 |
| 1.1.1. Gli elementi di calcolo | 14 |
| 1.1.2. Intorno alla calcolabilità: sistemazione delle aree tematiche limitrofe | 17 |
| 1.2. L'ambizione della calcolabilità nel tempo | 21 |
| 2. La previsione come paradigma prescrittivo | 26 |
| 2.1. Forma e sue pretese: oggettività e certezza | 26 |
| 2.2. Forma e sua logica: letteralismo e sillogismo | 33 |
| 3. La prevedibilità come paradigma descrittivo | 41 |
| 3.1. Incapacità della forma e conseguente assunzione di complessità: soggettività e incertezza | 41 |
| 3.2. Circolarità tra oggetto del giudizio e materiale per il giudizio, attraverso il contributo del giudicante | 47 |
| 3.3. Prevedibilità come scelta di valore | 57 |
| 4. La predicibilità come nuovo paradigma prescrittivo | 60 |
| 4.1. Intelligenza artificiale calcolante, tra deduzione e induzione | 60 |
| 4.2. Predicibilità ed elementi di calcolo | 74 |
| 5. Prospettive futuribili e auspicabili | 81 |
| 5.1. Predicibilità e complessità | 81 |
| 5.2. Quantificare l'incertezza | 83 |

	<i>pag.</i>
5.3. Decifrare i valori	90
5.4. Decidere ragionevolmente	92

PARTE SECONDA

Capitolo II

I *TOOLS* DI PROFILAZIONE DEL GIUDICE. FENOMENOLOGIA E REGOLAZIONE

1. Predicibilità e profilazione	99
1.1. Misurare il rischio di commissione del reato futuro: il profilo del delinquente probabile	100
1.2. Misurare l' idoneità a rendere dichiarazioni veritiere: il profilo del testimone credibile	106
1.3. Misurare l'incidenza del «dato individuale» sulla decisione futura: il profilo del giudice	109
2. La diffusione del <i>judge profiling</i> negli Stati Uniti	110
2.1. <i>Judicial analytics</i> : le premesse culturali e ideologiche	110
2.2. « <i>In litigation and legal research, judge analytics is the new black</i> »: le prime piattaforme di profilazione	114
2.2.1. Le premesse istituzionali e costituzionali	116
2.3. « <i>Context</i> »: la realtà odierna	120
2.3.1. « <i>Ravel view</i> »	121
2.4. Il <i>Judicial Security and Privacy Act</i>	122
3. Il divieto di profilazione del giudice in Francia	125
3.1. Il breve trascorso di « <i>Supralegem</i> »	125
3.2. L'art. 33 <i>Loi n. 2019-222 du 23 mars 2019</i> e le sue possibili ragioni	128
4. La profilazione del giudice nel quadro della Carta etica della commissione europea per l'efficienza della giustizia (Cepej) e del regolamento 1689/2024/UE (c.d. <i>AI act</i>). Ricadute sul sistema interno	136

Capitolo III

PROFILAZIONE DEL GIUDICE A FINI PREDITTIVI. BENEFICI E COSTI

1. Capacità incrementale della profilazione. Esigenze apparenti ed esigenze reali	143
1.1. Accesso alle decisioni. In favore della fruizione della giurisprudenza come bene comune	144

	<i>pag.</i>
1.1.1. Il lancio della nuova “Banca dati di Merito”. Un preludio della profilazione del giudice italiano?	149
1.1.2. Non necessarietà della profilazione e sua sostanziale inconfidenza rispetto all’accessibilità	153
1.2. Pubblicità del processo. Una garanzia che non riguarda solo il “come” (modalità di amministrazione della giustizia), ma pure il “chi” (giudici persone fisiche)	155
1.2.1. Non necessarietà della profilazione per garantire la pubblicità	160
1.3. Tutela dell’affidamento attraverso la circolazione degli <i>individual precedents</i> : una prospettiva da non limitare al diritto penale sostanziale	161
1.3.1. L’affidamento sul diritto processuale vivente	162
1.3.2. L’affidamento sulla valutazione <i>lato sensu</i> probatoria	166
1.3.3. (<i>segue</i>) Ipotesi applicative della profilazione	171
2. <i>Auctoritas</i> dei profili. Effetti pratici di un vincolo pregiudizievole	180
2.1. Costi strutturali	181
2.1.1. Ipotesi di incidenza della profilazione sull’indipendenza del giudice	181
2.1.2. (<i>segue</i>) Dipendenza psicologica	182
2.1.3. (<i>segue</i>) Deriva di uno <i>stare decisis</i> assoluto	187
2.1.4. (<i>segue</i>) Immobilismo interpretativo	189
2.1.5. (<i>segue</i>) Standardizzazione valutativa	192
2.1.6. (<i>segue</i>) Parzialità del giudice e «inferiorità istituzionale» dell’imputato	194
2.2. Un esempio di costi accessori	197
2.2.1. Ipotesi di incidenza della profilazione sul diritto all’impugnazione	198

Capitolo IV

PROFILAZIONE DEL GIUDICE A FINI DI MONITORAGGIO DELLE *PERFORMANCES* E DI CONTROLLO. BENEFICI E COSTI

1. Latitudine del beneficio del controllo. Ulteriore capacità incrementale della profilazione	215
1.1. Valutazioni di professionalità	216
1.1.1. Il c.d. fascicolo personale delle <i>performances</i> , tra attuale conformazione, futuri sviluppi e limiti al monitoraggio	222
1.2. Responsabilità disciplinare	229
1.2.1. Violazione dei doveri di diligenza, laboriosità e riserbo. La profilazione come strumento di indagine e accertamento	233

	<i>pag.</i>
1.3. Responsabilità civile	239
1.3.1. Possibili margini di «colpa grave» nell'attività interpretativa a seguito della l. 27 febbraio 2015, n. 18. La profilazione come strumento di accertamento	242
1.4. Responsabilità sociale	246
1.4.1. L'esposizione personale come necessario presupposto per la legittimazione del potere giudiziario	248
2. Standardizzazione dei profili e ulteriori effetti pratici pregiudizievoli della sovraesposizione informatica	250
2.1. Costi accessori	250
2.1.1. Quantitativismo giudiziario	250
2.2. Costi strutturali	252
2.2.1. Personalizzazione della giustizia	252
2.2.2. Pericoli per la sicurezza del giudice	253
 RILIEVI CONCLUSIVI 	
1. Costi e benefici sistemici della profilazione del giudice: un bilancio complessivo	255
2. Alla ricerca di un punto di equilibrio, nella realtà dell'intelligenza artificiale	259
 <i>Bibliografia</i>	 265